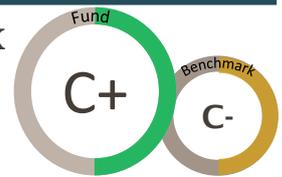


Solactive Sustainable Development Goals World MV Index

Benchmark : Vigeo World Large Cap Developed

Evaluation : October 2019



Légendes :

Empreinte Carbone : **CF** ; Stratégie de Transition Énergétique : **STE**

Échelle => Empreinte Carbone (t CO₂ eq)

A Modérée	B Significative	C Élevée	D Intense
------------------	------------------------	-----------------	------------------

Échelle => Stratégie de Transition Énergétique

++ Avancée	+ Robuste	- Limitée	-- Faible
-------------------	------------------	------------------	------------------

Couverture:

	Fonds	Benchmark
Couverture du portefeuille en capitalisation	100%	100%
Couverture du portefeuille en nombre d'entreprises	30/30	2786/2786

Empreinte Carbone & Transition Énergétique

Empreinte Carbone	Fonds	Benchmark
Empreinte carbone moyenne pondérée	5 781 909.35 t CO ₂ eq.	6 357 766t CO ₂ eq.

Stratégie de Transition Énergétique	Fonds	Benchmark
Score de Transition Énergétique	Limitée (-) 53/100	Limitée (-) 37/100

Attribution de performance	CF	STE
Effet allocation sectorielle	102.51 %	3.33 %
Effet sélection de valeurs	-112.47 %	27.11 %
Attribution de performance globale	-9.96 %	30.44 %

Focus on key fund issuers

Deutsche Telekom (5%)

Deutsche Telekom (DT) affiche une empreinte carbone élevée (C) et une stratégie de transition énergétique avancée (++) avec un score de 82/100. DT a pour objectif de réduire de 90% ses émissions de CO₂ (scope 1 et 2) d'ici 2030 par rapport à 2017 et s'engage à ce que l'indicateur d'efficacité énergétique (Power Usage Effectiveness - PUE) de son réseau fixe soit inférieure à 1,4 en 2020. Outre la mise en œuvre de mesures importantes pour optimiser ses processus de production – systèmes de suivi, récupération de la chaleur issue de ses équipements IT, gestion des flux d'air dans ses centres de données, installation de LED, utilisation d'énergie renouvelable -, DT affiche des résultats positifs en la matière. Normalisées à son chiffre d'affaires, la consommation d'énergie et les émissions de CO₂ de l'entreprise allemande ont diminué de 16% et 45% respectivement entre 2014 et 2018.

Iberdrola (5%)

Iberdrola affiche une empreinte carbone intense (D) et une stratégie de transition énergétique avancée (++) avec un score de 74/100. Le groupe énergétique espagnol compte parmi les leaders de son secteur en matière d'énergie renouvelable : 60% de sa capacité installée et 35% de sa production d'énergie étaient d'origine renouvelable en 2017. Iberdrola s'engage à investir 11,5 milliards d'euros dans le développement des énergies renouvelables sur la période 2018-2022 et à réduire son intensité carbone de 30% d'ici à 2020 et 50% d'ici à 2030, par rapport à 2007. L'entreprise semble utiliser largement les technologies permettant d'améliorer l'efficacité énergétique de ses centrales thermiques (cycle combiné, cogénération) et la quantité d'émissions par unité d'énergie produite a baissé entre 2013 et 2017, de même que ses émissions de SO₂, NO_x et particules fines. Iberdrola se démarque également sur les enjeux liés à la consommation énergétique de ses clients, grâce au déploiement de mesures extensives (appareils économes en énergie, compteurs intelligents, contrats et tarifs personnalisés). Les émissions de CO₂ évitées grâce à des audits énergétiques ont toutefois diminué entre 2015 et 2017. Dans le cadre de son programme « Electricity for All », Iberdrola s'est fixé l'objectif de fournir un accès à l'électricité à 16 millions de personnes en 2030. Iberdrola est impliquée dans divers projets, notamment en tant que membre du Partenariat mondial pour l'électricité durable (projets d'électrification dans les zones rurales brésiliennes, fourniture de systèmes photovoltaïques dans des communautés indigènes). L'entreprise agit également pour réduire la précarité énergétique dans les pays développés à travers notamment une politique tarifaire spécifique et un mécanisme d'assistance en lien avec les autorités.

Methodology

Carbon footprint

Emissions

Scope 1 covers direct GHG emissions occur from sources that are owned or controlled by the issuer, for example, emissions from combustion in owned or controlled boilers, furnaces, vehicles, etc.; emissions from chemical production in owned or controlled process equipment.

Scope 2 covers indirect GHG emissions caused by the organization’s consumption of electricity, heat, cooling or steam purchased or brought into its reporting boundary.

Scope 3 covers other indirect emissions from all the value chain: business and commuting travels, transportation, scope 1 and 2 emissions from suppliers, emission from waste treatment, from customers use of sold products, etc.

Data and Footprint

The carbon data is provided by the CDP and completed with other sources collected by Vigeo (Annual reports, CSR reports, corporate websites, issuer contacts, etc.).

When no data is available from any source, Vigeo’s analysts build a carbon footprint estimation relying on the size of the issuer and the nature of its activities. More precisely, for each sector, 3 ratios are calculated: average emissions per employee, average emissions per million euro of revenue and average emission per million euro of capitalization. We measure the correlation between emissions and the number of employees, the revenue and the capitalization. Depending on the correlation value, we select the most relevant ratios for each sector. We use thus one, two or the three ratios to estimate the emissions of the issuer.

The Carbon Footprint is then defined from A - Moderate to D - Intense according to the scale presented in the tab below.

Energy Transition Strategy

Vigeo’s scoring of issuers’ energy transition strategy is based on specific criteria tied to climate change in Equitics research.

¹The financed emissions indicator is a proportional sum of a constituents’ carbon emissions. For each constituent, the proportion of carbon emissions accounted corresponds to the proportion of capital or shares held in the fund.

²The fund’s average carbon footprint is calculated as the average of constituents’ total carbon emissions, weighted according to their respective importance in the fund or reference index.

³The higher the carbon footprint of an issuer and the weaker its energy transition strategy, the greater its level of eligibility for an engagement strategy.

⁴Due to the nature of their activities, companies which belong to the financial sector usually have lower scope 1 and scope 2 emissions than in other sectors. However, their biggest impact on climate change is performed through their investments in other companies, which are accounted in scope 3 emissions. The energy transition strategy of the financial sector is deeply linked to its investment strategy, i.e. to which companies and projects are financed. Hence our focus on the management of scope 3 emissions for key finance issuers.

Grade	Emissions (t CO2 eq)	Category	Grade	Energy Transition score	Category
A	<100 000	Moderate	++	60 - 100	Advanced
B	>=100 000 and < 1 000 000	Significant	+	50 - 59	Robust
C	>= 1 000 000 and < 10 000 000	High	-	30 - 49	Limited
D	>=10 000 000	Intense	--	0 -29	Weak

Disclaimer

L’information contenue dans le présent document résulte de l’application de la méthodologie Equitics de Vigeo Eiris et s’appuie sur des sources jugées fiables par Vigeo Eiris. L’exactitude, l’exhaustivité et l’actualité de ce rapport ne sont pas garanties, et Vigeo Eiris n’est en aucun cas responsable des choix stratégiques, des décisions managériales, et plus globalement des décisions de quelque nature que ce soit, prises par le lecteur sur la base des informations contenues dans ce document.