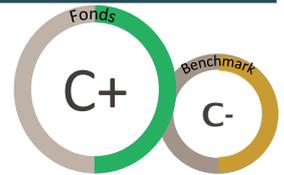


Solactive Sustainable Goals Europe MV Index

Benchmark : Solactive Europe Total Market 675 Index

Evaluation : Juillet 2019



Légendes :

Empreinte Carbone : **CF** ; Stratégie de Transition Énergétique : **STE**

Échelle => Empreinte Carbone (t CO₂ eq)

A Modérée	B Significative	C Élevée	D Intense
------------------	------------------------	-----------------	------------------

Échelle => Stratégie de Transition Énergétique

++ Avancée	+ Robuste	- Limitée	-- Faible
-------------------	------------------	------------------	------------------

Couverture:

	Fonds	Benchmark
Couverture du portefeuille en capitalisation	100%	99,3%
Couverture du portefeuille en nombre d'entreprises	30/30	644/662

Empreinte Carbone & Transition Énergétique

Empreinte Carbone	Fonds	Benchmark
Empreinte carbone moyenne pondérée	3 506 854.70 t CO ₂ eq.	7 018 388.48 t CO ₂ eq

Stratégie de Transition Énergétique	Fonds	Benchmark
Score de Transition Énergétique	Robuste (+) 52/100	Limitée (-) 48/100

Attribution de performance	CF	STE
Effet allocation sectorielle	204.08 %	4.95 %
Effet sélection de valeurs	-304.22 %	2.90 %
Attribution de performance globale	-100.13 %	7.85 %

Focus sur les principaux contributeurs du fonds:

Naturgy Energy Group (5%)

Naturgy Energy Group (NEG), anciennement Natural Gas Fenosa, affiche une empreinte carbone intense (D) et une stratégie de transition énergétique robuste (+) avec un score de 56/100. L'entreprise se distingue par des scores avancés sur trois enjeux : promotion de l'accès à l'énergie et prévention de la précarité énergétique, gestion de la demande énergétique de ses clients, gestion de la consommation d'énergie et des émissions atmosphériques liées à ses activités de production d'énergie à base de combustibles fossiles. Outre des objectifs quantifiés de réduction de ses émissions directes totales de CO2 sur la période 2013-2025, l'entreprise est impliquée dans le développement du captage et du stockage du carbone (CCS) et dans les technologies visant à améliorer l'efficacité des centrales thermiques (turbines à gaz à cycle combiné) d'une part et à réduire les émissions atmosphériques (SOx, NOx, particules) d'autre part. En matière de maîtrise de la demande d'énergie des clients, NEG alloue des moyens importants au profit de tous types de clients : promotion de dispositif d'économie d'énergie et d'offres d'énergies renouvelables, compteurs intelligents, suivi des consommations. Les émissions de CO2 évitées ont ainsi augmenté sur la période 2015-2017. L'entreprise travaille également à réduire la précarité énergétique et à améliorer l'accès à l'énergie de ses clients notamment à travers des tarifs spécifiques, des aides financières ou des programmes d'assistance (investissements pour étendre l'accès à son réseau gazier aux quartiers défavorisés en Argentine ou au Chili par exemple). Enfin, en matière de développement des énergies renouvelables, l'entreprise s'engage à augmenter sa capacité installée en la matière et investit dans les principales technologies (hydraulique, éolien, solaire) mais reste en retrait par rapport à ses pairs en matière de résultats. En 2017, les énergies renouvelables représentaient 22 % de sa puissance installée et 10 % de sa production d'énergie

Telefonica (5%)

Telefonica affiche une empreinte carbone élevée (C) et une stratégie de transition énergétique avancée (++) avec un score de 66/100. L'entreprise s'est fixée des objectifs ambitieux, par rapport à son secteur d'activité, pour atténuer les impacts environnementaux de sa consommation d'énergie. En effet, elle s'engage à réduire de 50% sa consommation d'énergie dans les réseaux - par unité de trafic – d'ici 2020, par rapport à 2015. En outre, elle s'est fixée des objectifs quantifiés en termes de réduction des émissions liées à sa consommation d'énergie (-30 % pour les scopes 1 et 2 d'ici 2020 et -50 % d'ici 2050). Telefonica s'est également associée à l'initiative RE100, qui vise à promouvoir la transition vers une économie bas carbone en utilisant des énergies renouvelables. Afin de soutenir ces engagements, l'entreprise a mis en œuvre des mesures significatives dans la majorité de ses sites, telles que le suivi de sa consommation d'énergie et des émissions associées au moyen de compteurs intelligents, l'hébergement virtuel et l'achat d'énergies renouvelables et d'équipements économes en énergie (équipements de climatisation ou de refroidissement par exemple). Toutefois, les indicateurs de résultats sont mitigés. Normalisée en fonction du chiffre d'affaires, la consommation d'énergie de Telefonica a augmenté de 6% entre 2015 et 2017, tandis que les émissions de CO2 associées ont diminué de 6% sur la même période.

Methodology

Carbon footprint

Emissions

Scope 1 covers direct GHG emissions occur from sources that are owned or controlled by the issuer, for example, emissions from combustion in owned or controlled boilers, furnaces, vehicles, etc.; emissions from chemical production in owned or controlled process equipment.

Scope 2 covers indirect GHG emissions caused by the organization’s consumption of electricity, heat, cooling or steam purchased or brought into its reporting boundary.

Scope 3 covers other indirect emissions from all the value chain: business and commuting travels, transportation, scope 1 and 2 emissions from suppliers, emission from waste treatment, from customers use of sold products, etc.

Data and Footprint

The carbon data is provided by the CDP and completed with other sources collected by Vigeo (Annual reports, CSR reports, corporate websites, issuer contacts, etc.).

When no data is available from any source, Vigeo’s analysts build a carbon footprint estimation relying on the size of the issuer and the nature of its activities. More precisely, for each sector, 3 ratios are calculated: average emissions per employee, average emissions per million euro of revenue and average emission per million euro of capitalization. We measure the correlation between emissions and the number of employees, the revenue and the capitalization. Depending on the correlation value, we select the most relevant ratios for each sector. We use thus one, two or the three ratios to estimate the emissions of the issuer.

The Carbon Footprint is then defined from A - Moderate to D - Intense according to the scale presented in the tab below.

Energy Transition Strategy

Vigeo’s scoring of issuers’ energy transition strategy is based on specific criteria tied to climate change in Equitics research.

¹The financed emissions indicator is a proportional sum of a constituents’ carbon emissions. For each constituent, the proportion of carbon emissions accounted corresponds to the proportion of capital or shares held in the fund.

²The fund’s average carbon footprint is calculated as the average of constituents’ total carbon emissions, weighted according to their respective importance in the fund or reference index.

³The higher the carbon footprint of an issuer and the weaker its energy transition strategy, the greater its level of eligibility for an engagement strategy.

⁴Due to the nature of their activities, companies which belong to the financial sector usually have lower scope 1 and scope 2 emissions than in other sectors. However, their biggest impact on climate change is performed through their investments in other companies, which are accounted in scope 3 emissions. The energy transition strategy of the financial sector is deeply linked to its investment strategy, i.e. to which companies and projects are financed. Hence our focus on the management of scope 3 emissions for key finance issuers.

Grade	Emissions (t CO2 eq)	Category	Grade	Energy Transition score	Category
A	<100 000	Moderate	++	60 - 100	Advanced
B	>=100 000 and < 1 000 000	Significant	+	50 - 59	Robust
C	>= 1 000 000 and < 10 000 000	High	-	30 - 49	Limited
D	>=10 000 000	Intense	--	0 -29	Weak

Disclaimer

L’information contenue dans le présent document résulte de l’application de la méthodologie Equitics de Vigeo Eiris et s’appuie sur des sources jugées fiables par Vigeo Eiris. L’exactitude, l’exhaustivité et l’actualité de ce rapport ne sont pas garanties, et Vigeo Eiris n’est en aucun cas responsable des choix stratégiques, des décisions managériales, et plus globalement des décisions de quelque nature que ce soit, prises par le lecteur sur la base des informations contenues dans ce document.