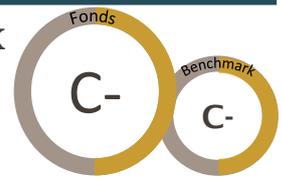


### Solactive Sustainable Development Goals World MV Index

Benchmark : Vigeo World Large Cap Developed

Evaluation : Mai 2019



#### Légendes :

Empreinte Carbone : **CF** ; Stratégie de Transition Énergétique : **STE**

Échelle => Empreinte Carbone (t CO<sub>2</sub> eq)

<b>A</b> Modérée	<b>B</b> Significative	<b>C</b> Élevée	<b>D</b> Intense
------------------	------------------------	-----------------	------------------

Échelle => Stratégie de Transition Énergétique

<b>++</b> Avancée	<b>+</b> Robuste	<b>-</b> Limitée	<b>--</b> Faible
-------------------	------------------	------------------	------------------

#### Couverture:

	Fonds	Benchmark
Couverture du portefeuille en capitalisation	100%	100%
Couverture du portefeuille en nombre d'entreprises	30/30	2696/2698

### Empreinte Carbone & Transition Énergétique

Empreinte Carbone	Fonds	Benchmark
Empreinte carbone moyenne pondérée	3 929 042.87 t CO <sub>2</sub> eq.	6 757 935.77 t CO <sub>2</sub> eq.

Stratégie de Transition Énergétique	Fonds	Benchmark
Score de Transition Énergétique	Limitée (-) <b>47/100</b>	Limitée (-) <b>36/100</b>

Attribution de performance	CF	STE
Effet allocation sectorielle	229.23 %	4.70 %
Effet sélection de valeurs	-301.23 %	17.87 %
Attribution de performance globale	-72.00 %	22.58 %

### Focus on key fund issuers

#### Deutsche Telekom (5%)

*Deutsche Telekom (DT) affiche une empreinte carbone élevée (C) et une stratégie de transition énergétique robuste (+) avec un score de 55/100. Outre la mise en œuvre de mesures importantes pour réduire sa consommation d'énergie et ses émissions de CO<sub>2</sub>, DT affiche des résultats positifs en la matière. Normalisées à son chiffre d'affaires, la consommation d'énergie et les émissions de CO<sub>2</sub> de l'entreprise allemande ont diminué de 17% et 32% respectivement entre 2013 et 2017. DT s'est également fixée pour objectif de réduire de 20 % ses émissions d'ici 2020, par rapport à 2008, toutefois sur un périmètre restreint - qui ne prend pas en compte ses activités réalisées aux États-Unis (44 % de son chiffre d'affaires de 2017).*

#### A2A (3%)

*A2A affiche une empreinte carbone élevée (C) et une stratégie de transition énergétique robuste (+) avec un score de 50/100. A2A se distingue sur les enjeux relatifs au développement des énergies renouvelables et à la gestion de la demande énergétique. D'ici 2022, l'entreprise italienne s'engage à produire 49 % d'énergie thermique à partir de sources renouvelables et à vendre 1 818 GWh d'énergie verte sur le marché grand public. L'entreprise a investi dans plusieurs technologies (hydroélectricité surtout, solaire, biomasse) et, en 2017, 22 % de sa capacité installée et 26 % de sa production d'énergie provenaient de sources renouvelables. Dans le cadre de son Plan de Développement Durable 2018-2022, A2A s'est fixée des objectifs à l'horizon 2022 pour développer des mesures d'efficacité énergétique dans le domaine de l'immobilier public et privé (par exemple l'installation de 1 500 nouveaux appareils de chauffage à certains clients). L'entreprise a également alloué des moyens importants au profit de tous types de clients - promotion des appareils économes en énergie et des offres d'énergie renouvelable, compteur intelligent, suivi de consommation. Les émissions de CO<sub>2</sub> évitées ont augmenté sur la période 2015-2017. En ce qui concerne la gestion de ses activités de production d'électricité d'origine fossile, A2A est largement impliquée dans les technologies visant à améliorer l'efficacité de ses centrales thermiques (turbine à gaz à cycle combiné, cogénération) et a investi dans toutes les technologies pertinentes pour réduire les émissions atmosphériques (SO<sub>x</sub>, NO<sub>x</sub>, particules, mercure). Toutefois, le groupe ne semble pas être impliqué dans le développement du captage et du stockage de carbone, et la quantité d'émissions par unité d'énergie produite, bien qu'en baisse depuis 2015, reste élevée en 2017 par rapport à ses pairs. Enfin, A2A est pénalisée par une performance faible - sanctionnant un manque de transparence - en matière de promotion de l'accès à l'énergie et de prévention de la précarité énergétique.*

### Methodology

#### Carbon footprint

##### Emissions

**Scope 1** covers direct GHG emissions occur from sources that are owned or controlled by the issuer, for example, emissions from combustion in owned or controlled boilers, furnaces, vehicles, etc.; emissions from chemical production in owned or controlled process equipment.

**Scope 2** covers indirect GHG emissions caused by the organization’s consumption of electricity, heat, cooling or steam purchased or brought into its reporting boundary.

**Scope 3** covers other indirect emissions from all the value chain: business and commuting travels, transportation, scope 1 and 2 emissions from suppliers, emission from waste treatment, from customers use of sold products, etc.

##### Data and Footprint

The carbon data is provided by the CDP and completed with other sources collected by Vigeo (Annual reports, CSR reports, corporate websites, issuer contacts, etc.).

When no data is available from any source, Vigeo’s analysts build a carbon footprint estimation relying on the size of the issuer and the nature of its activities. More precisely, for each sector, 3 ratios are calculated: average emissions per employee, average emissions per million euro of revenue and average emission per million euro of capitalization. We measure the correlation between emissions and the number of employees, the revenue and the capitalization. Depending on the correlation value, we select the most relevant ratios for each sector. We use thus one, two or the three ratios to estimate the emissions of the issuer.

The Carbon Footprint is then defined from A - Moderate to D - Intense according to the scale presented in the tab below.

#### Energy Transition Strategy

Vigeo’s scoring of issuers’ energy transition strategy is based on specific criteria tied to climate change in Equitics research.

<sup>1</sup>The financed emissions indicator is a proportional sum of a constituents’ carbon emissions. For each constituent, the proportion of carbon emissions accounted corresponds to the proportion of capital or shares held in the fund.

<sup>2</sup>The fund’s average carbon footprint is calculated as the average of constituents’ total carbon emissions, weighted according to their respective importance in the fund or reference index.

<sup>3</sup>The higher the carbon footprint of an issuer and the weaker its energy transition strategy, the greater its level of eligibility for an engagement strategy.

<sup>4</sup>Due to the nature of their activities, companies which belong to the financial sector usually have lower scope 1 and scope 2 emissions than in other sectors. However, their biggest impact on climate change is performed through their investments in other companies, which are accounted in scope 3 emissions. The energy transition strategy of the financial sector is deeply linked to its investment strategy, i.e. to which companies and projects are financed. Hence our focus on the management of scope 3 emissions for key finance issuers.

Grade	Emissions (t CO2 eq)	Category	Grade	Energy Transition score	Category
A	<100 000	Moderate	++	60 - 100	Advanced
B	>=100 000 and < 1 000 000	Significant	+	50 - 59	Robust
C	>= 1 000 000 and < 10 000 000	High	-	30 - 49	Limited
D	>=10 000 000	Intense	--	0 -29	Weak

### Disclaimer

L’information contenue dans le présent document résulte de l’application de la méthodologie Equitics de Vigeo Eiris et s’appuie sur des sources jugées fiables par Vigeo Eiris. L’exactitude, l’exhaustivité et l’actualité de ce rapport ne sont pas garanties, et Vigeo Eiris n’est en aucun cas responsable des choix stratégiques, des décisions managériales, et plus globalement des décisions de quelque nature que ce soit, prises par le lecteur sur la base des informations contenues dans ce document.